

# Kvantitativne i kvalitativne metode istraživanja

Peto predavanje

# Koje metode su bolje?

- Jedna od najžešćih debata u društvenim naukama
- Nejednak razvoj dva pristupa u raznim fazama
- Od 90-tih godina i kvantitativne i kvalitativne relativno dovoljno razvijene
- Osnovna podjela:
  - Pozitivistička paradigma – kvantitativne metode
  - Interpretativistička (konstruktivistička) paradigma – kvalitativne metode

## Primjer:

# Maloljetnička delikvencija kroz prizmu kvantitativnih metoda

- Studija: *Crime in Making: Pathways and Turning Points through Life*, Robert J. Sampson i John H. Laub, 1993.
- „This book has been driven by the following challenge: can we develop and test a theoretical model that *accounts for* crime and deviance in childhood, adolescence and adulthood?“
  - Našli su podatke koji su prikupljeni tokom 24 godine u biblioteci Harvarda i dizajnirali novi rad
- Hipoteze:
  - Tradicionalne varijable (siromaštvo, nesređene porodice, asocijalno djetinjstvo...) utiču na povećanje vjerovatnoće maloljetničke delikvencije
  - Mehanizmi društvene kontrole u raznim fazama života utiču različito na povećanje vjerovatnoće maloljetničke delikvencije
- Definicija delikvencije:
  - Džeparenje, krađa, kockanje, vandalizam, loše ponašanje kao na primjer opijanje, pušenje, bježanje od kuće...)
  - Delikvencija prijavljena od strane roditelja, staratelja, nastavnika, samih delikvenata
  - Zvanična i nezvanična delikvencija
- Zavisna varijabla:
  - Indeks delikvencije od 1 do 26 (nezvanična delikvencija)
  - Procenat zvanične delikvencije (krivične prijave)
- Metod: regresiona analiza
- Rezultati:
  - Devet kontekstualnih faktora povećava vjerovatnoću pojave delikvencije
  - Kontekstualne varijable nemaju direktni efekat na vjerovatnoću pojave delikvencije već utiču na promjenu mehanizama kontrole, a oni utiču na povećanje vjerovatnoće delikvencije

## Primjer:

# Maloljetnička delikvencija kroz prizmu kvalitativnih metoda

- Studija: *Islands in the Street: Gangs and American Urban Society*, Martin Sanchez Jankowski, 1991.
- „We in the social science and public policy communities have not fully *understood* gangs. To begin with, we have failed adequately to *understand* the individuals who are in gangs... The fact that gangs have not been understood as organisations has crucially impaired our understanding of their behavior“
- Metod: posmatranje sa učestvovanjem
- Tokom deset godina je posmatrao ponašanje 37 bandi raznih veličina, sastava, načina operisanja. Potpuno je učestvovao u njihovom životu, tučama, sukobima s policijom.
- Vodio je dnevnike i intervjuje sa članovima
- Hipoteza: nije imao hipotezu
- Teme:
  - Individualne karakteristike člana i njegov odnos s bandom
  - Banda kao organizacija
  - Banda kao dio zajednice u kojoj operiše
- Zaključak, bitni faktori za učešće u bandi su:
  - Materijalni podsticaji
  - Rekreacija
  - Bijeg i kamuflaža

# Kvantitativni kvalitativni metodi

## Poređenje

Planiranje istraživanja	Kvantitativni metodi	Kvalitativni metodi
Teorijski okvir	Strukturiran, logički posložen Deduktivni proces / teorija prethodi opservaciji	Otvoren, interaktivan  Induktivni proces / opservacija prethodi teoriji
Funkcija literature	Fundamentalna kako bi se definisala teorija, koncepti i hipoteze	Pomoćna
Koncepti	Operacionalizovani	Orijentacioni, otvoreni, rad u progresu
Odnos sa sredinom	Manipulativan	Naturalistički
Psihološki odnos istraživača i subjekta	Neutralan, naučno posmatranje, bez odnosa	Empatičan, identifikacija sa subjektom, posmatranje iz perspektive subjekta
Fizička interakcija između istraživača i subjekta	Distanca	Blizina
Uloga subjekta	Pasivna	Aktivna

# Kvantitativni kvalitativni metodi

## Poređenje

Prikupljanje podataka	Kvantitativni metodi	Kvalitativni metodi
Dizajn istraživanja	Strukturirani, zatvoreni, prije samog istraživanja	Nestrukturirani, otvoreni, konstruiše se u toku istraživanja
Reprezentativnost	Statistički reprezentativni uzorak	Studije jednog slučaja, ne robuje se reprezentativnosti
Instrument za prikupljanje podataka	Standardizovan za sve ispitanike, cilj: matrica sa podacima	Može da varira i zavisi od samog ispitanika Uglavnom nije strogo struktuiran
Priroda podataka	Hard – objektivni i standardizovani	Soft – bogati i dubinski

# Kvantitativni kvalitativni metodi

## Poređenje

<b>Analiza podataka</b>	<b>Kvantitativni metodi</b>	<b>Kvalitativni metodi</b>
Objekat analize	Varijable	Individue
Cilj analize	Objasniti varijaciju	Objasniti ispitanika
Matematičke i statističke tehnike	Veoma korištene	Nisu korištene

# Kvantitativni kvalitativni metodi

## Poređenje

Proizvodnja podataka	Kvantitativni metodi	Kvalitativni metodi
Prezentacija podataka	Predstavljanje veza među varijablama Grafici i tabele	Izvodi iz intervjuja i tekstova
Generalizacije	Korelacije i kauzalni odnosi. Zakoni i pravilnosti	Klasifikacije i tipologije. Idealni tipovi
Opseg rezultata	Generalizacija	Konkretizacija



# Šta je bolje?

- Naivno pitanje – ne postoji bolje
- Kvantitativne i kvalitativne metode proizvode različitu vrstu znanja
- Što je za jedne „hendikep“ za druge je prednost
- Izbor u odnosu na pitanje koje nas interesuje i preferencije istraživača
- Ne znači da ne postoje pravila

# Najčešći metodi

## Kvantitativni

- Anketiranje
- Eksperiment
- Analiza sadržaja

## Kvalitativni

- Posmatranje i posmatranje s učestvovanjem
- Individualni i grupni intervju

- Corbetta, Piergiorgio, *Social Research: Theory, Methods and Techniques*, Sage, London, 2003, str. 30-55